

Generalforsamling HF. Energien 17. maj 2026

Referat

1. Valg af dirigent, referent og evt. stemmetællere

Valg af dirigent: Amy Lauridsen valgt

Valg af referent: Pernille Nørlov valgt

Dirigenten konstateres, at generalforsamlingen er lovligt og rettidig indkaldt efter vedtægternes §9 stk. 4, indkaldelse udsendt den 3. maj 2026 samt at indkomne forslag er kommet rettidigt.

Hun udtrykte håb om en god generalforsamling med en saglig tone og bad deltagerne slukke mobiltelefoner.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var beslutningsdygtig jf. foreningens vedtægts § 9.9 med det antal medlemmer som er fremmødt. Nævnes skal dog, at ved behandling og afstemning om vedtægtsændringer samt større økonomiske beslutninger, kræves af mindst 51% af foreningens medlemmer er mødt op, samt at 51% af de afgivne stemmer har stemt for forslaget.

Fremmøde fordelt således:

- 47 medlemmer fysisk til stede
- 4 gyldige fuldmagter
- i alt 51 stemmer

De praktiske regler blev herefter gennemgået:

- hver havelod har én stemme
- der kan stemmes med fuldmagt
- stemmesedler var udleveret ved indgangen
- hvis nogen forlader generalforsamlingen før afstemningerne er afsluttet, skal stemmesedlen afleveres
- medlemmer, der ønsker ordet, skal gå op til mikrofonen og sige navn og havenummer

Valg til stemmeudvalg: Tre personer blev valgt

Dagsordenen blev gennemgået: Dagsordenen blev godkendt

2. Formandens beretning

Tanja bød medlemmerne velkommen til årets generalforsamling og takkede på bestyrelsens vegne for fremmødet.

Tanja forlagde beretningen (se vedlagt som bilag).

Der blev holdt 1 minuts stilhed for dødsfald af medlemmer i foreningen.

Der var ingen kommentarer til beretningen. Beretningen blev godkendt.

Aktivitetsudvalgets beretning

Efter formandens beretning fik aktivitetsudvalget ordet.

Formand for aktivitetsudvalget, Frank have 12, henviste til det udsendte materiale og gjorde opmærksom på, at aktivitetsudvalget ikke har helt så mange penge, som det kan se ud til på papiret.

Det skyldes, at HF. Kongedybet, som HF. Energien afholder børneaktiviteter sammen med, endnu ikke har afregnet for Halloween og børnefest i sæson 2025.

Han nævnte også bestyrelsens initiativ **“Sig god weekend til din nabo”** og opfordrede medlemmerne til at bakke op.

Han mindede om, at der tidligere var langt flere faste aktiviteter i vores haveforening, blandt andet:

- børneklub
- søndagsåben i stald

Frank opfordrer medlemmer til, at starter aktiviteter op og Aktivitetsudvalget har lidt til at sætte aktiviteterne i gang.

Foreningen har f.eks. et konkurrencebordtennisbord stående i stalden som godt må brugs.

Der var ingen spørgsmål til aktivitetsudvalgets beretning.

3. Årsregnskab med evt. revisionsberetning

Kasserer, Nadia, fremlagde årsregnskabet.

Nadia indledte med at fortælle, at hun overtog kassererposten efter Yvonne i sommeren 2025. Yvonne har lavet et stort og solidt arbejde gennem mange år og derfor er det også en post at overtage.

Nadia beklagede, hvis der havde været lidt lange svar tider, men som fortalt, er hun stadig er ny i rollen.

Regnskabet blev udsendt med indkaldelsen og blev derfor ikke gennemgået slavisk, men med overordnet punkter.

Resultat

Kassereren fortalte, at det havde været et rigtig fint år økonomisk.

Foreningen endte med et overskud på cirka **272.000 kr.**

Det er højere end året før.

Hun forklarede, at overskuddet primært skyldes to forhold:

- at ventelisten er blevet åbnet og har givet et godt tilskud
- at der har været mere udlejning af stalden

Udgifter

Kassereren forklarede, at udgifterne også havde været højere i år, selvom resultatet var godt.

De øgede udgifter skyldes primært renoveringen af fælleshuset.

Foreningen har fået 150.000 kr. i støtte, men der har stadig været udgifter, som foreningen selv har betalt.

Tekniske udfordringer

Kassereren gjorde opmærksom på, at hun ikke havde kunnet opgøre alle indtægter så detaljeret, som hun gerne ville.

Det gjaldt blandt andet indtægter fra:

- haveleje
- vand
- gebyrer

Årsagen var tekniske problemer og manglende adgang til nogle systemer.

Balance og økonomisk status

Kassereren oplyste, at foreningen har aktiver for lidt over **2 mio. kr.**

Hun vurderede derfor, at foreningen har en meget sund økonomi.

Der var ingen spørgsmål til regnskabet.

Regnskabet blev godkendt.

4. Godkendelse af budget

Kassereren fremlagde herefter budgettet.

Budgettet er udsendt med indkaldelsen og blev ikke gennemgået slavisk, men med overordnet punkter og de væsentligste ændringer i forhold til sidste års budget.

Indtægter

På indtægtssiden er der budgetteret med indtægt fra ventelisten på cirka **51.250 kr.**

Beløbet er beregnet ud fra, hvor mange man forventer, der kommer på listen, samt fornyelser af opskrivninger.

Der er også budgetteret med lidt højere indtægt fra udlejning af stalden, baseret på erfaringerne fra året før.

Udgifter

På udgiftssiden er der budgetteret med højere honorarer. Det vedrører blandt andet:

- formand
- kasserer
- næstformand
- opsyn med containerpladsen

Kassereren gjorde opmærksom på, at disse poster afhænger af de forslag, der senere skulle behandles.

Rengøring af stalden og indvendige toiletter var budgetteret med 0 kr., fordi der også senere skulle behandles forslag om dette.

Samlet budget

Kassereren oplyste, at budgettet samlet indeholder:

- indtægter på 821.450 kr.
- udgifter på 620.300 kr.

Der forventes derfor et godt overskud.

Hun understregede dog, at eventuel ny renovering af stalden/fælleshuset ikke er indregnet i budgettet, fordi det først skulle behandles senere.

Spørgsmål til budgettet

Karen Margrethe, have 97, spurgte ind til om budgettet – hvis det blev godkendt nu – også ville betyde, at honorarforhøjelserne blev godkendt.

Kassereren svarede, at det var hun faktisk selv blevet i tvivl om efter budgettet var lavet.

Dirigenten afklarede, at budgettet kunne vente med endelig godkendelse, indtil forslagene var behandlet, fordi flere af forslagene havde betydning for budgettet.

Generalforsamlingen accepterede denne fremgangsmåde.

Budgettet blev derfor ikke endeligt godkendt på dette tidspunkt, men udskudt til efter behandlingen af forslagene.

5. Indkomne forslag

Dirigenten oplyste, at der var 14 indkomne forslag, dels fra bestyrelsen og dels fra medlemmer.

Forslag 1

Forslag stillet af bestyrelsen.

Forhøjelse af honorar til formand og kasserer fra 2.400 kr. til 5.000 kr. årligt.

Dirigenten tilføjede til forslaget, at formand og kasserer vælges direkte på generalforsamlingen og tegner foreningen udadtil. Det er dem, der i praksis må stå på mål for mange af foreningens opgaver og beslutninger, hvilket er et stort arbejde.

Spørgsmål til forslag 1

Karen Margrethe, have 97, spurgte om bestyrelsen var opmærksom på, at hvis honoraret hæves til det beløb, skal det indberettes til Skat.

Svar til spørgsmålet: Kassereren svarede, at grænsen for skattefri godtgørelse er 10.000 kr. pr. person om året, og at honoraret derfor fortsat ligger under grænsen.

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

Forslag 2

Forslag stillet af bestyrelsen.

Forhøjelse af honorar til næstformand fra 1.500 kr. til 2.000 kr. årligt.

Dirigenten tilføjede til forslaget, at næstformanden også har ansvar for at være opdateret på formandens arbejde og kunne træde til ved behov.

Der var ingen bemærkninger til forslaget.

Forslaget blev vedtaget med stort flertal. Ingen stemte imod.

Forslag 3

Forslag stillet af bestyrelsen.

Rengøring af stalden ophører og honorering på 1.500 kr. pr. år. bortfalder.

Begrundelse: Stalden er udlejet næsten hver weekend i sæsonen, og de der lejer stalden gør selv rent efter brug.

Spørgsmål til forslag 3

Saida, have 88, udtrykte bekymring for, om det var i orden at droppe rengøringen. Hun sagde, at hun ikke altid synes, stalden er helt ren. Hvis rengøringen fjernes, kræver det efter hendes mening, at nogen grundigt følger op efter udlejningerne.

Hun foreslog derfor, at man beholdt rengøringsordningen.

Isabella, have 87, spurgte, hvornår rengøringen af stalden egentlig har fundet sted, og hvad dens funktion har været. Hun havde selv lejet stalden året før og oplevet, at den var beskidt, da hun overtog den. Hun sagde derfor, at hvis ordningen alligevel ikke bliver brugt eller fungerer, kan man

godt lade være med at betale for den. Men hun tilføjede, at det ville være rart, at der faktisk var rent, når man har betalt for at leje stalden.

Pernille, have 62, svarede på bestyrelsens vegne og forklarede, at bestyrelsen løbende har kigget på, hvilke arbejdsopgaver foreningen betaler for, og om opgaverne bliver løftet. Det har været svært at se, at foreningen når i mål med den rengøring, der bliver betalt for.

Hun understregede samtidig, at der er mennesker, som har haft opgaven og gjort noget. Men bestyrelsen foreslår i stedet, at rengøringen af stalden indgår i fællesarbejdsdagene.

Hun pegede på, at der på fællesarbejdsdagene, som nu holdes hver tredje uge, ofte kommer næsten 20 mennesker. Derfor kan man afsætte ressourcer til at tage spindelvæv, gøre rent og løfte stalden løbende.

Hun nævnte også, at dem, der står for udlejning, tjekker stalden efter brug, og at sæsonen blev indledt med en grundig hovedrengøring af stalden. Omkring 10 personer deltog i rengøringen ved sæsonstart, hvor der blandt andet blev pudset vinduer.

Vivi, have 70, spurgte, om det vil være muligt at købe sig til rengøring, hvis man lejer stalden og ikke selv har mulighed for at gøre rent.

Dirigenten konstaterede, at det var et konkret spørgsmål til bestyrelsen.

Saida, have 88, sagde, at hvis rengøringen ikke har været god nok, kan det måske skyldes, at honoraret er for lavt. Hun pegede på, at 1.500 kr. for rengøring gennem en hel sommersæson ikke er meget.

Pernille, have 62, svarede, at hun var enig i, at betalingen for arbejde i haveforeningen generelt er meget lav. Det gælder både rengøring, affaldsområdet, toiletter og bestyrelsesarbejdet. Hun understregede, at det ikke er for lønnens skyld, man løfter opgaver i foreningen, men fordi der ligger meget arbejde i at have en haveforening, som alle synes er et godt sted at være.

René, have 26, bemærkede, at stalden også kan blive beskidt i løbet af ugen efter en udlejning, for eksempel hvis der er aktiviteter onsdag eller søndag. Derfor er det ikke nødvendigvis dem, der har lejet stalden, der skal klandres for alt snavs.

Tanja, have 19, forklarede, at hendes opfattelse var, at rengøringen hidtil skulle ske én gang om ugen.

Hun tilføjede, at petanqueklubben som er der om tirsdagen, er meget opmærksomme på at rydde op efter sig og ikke efterlade noget, de kan få skyld for.

Stine, have 54, foreslog, at man kunne bruge foreningens Facebookgruppe til at spørge, om nogen vil tilbyde rengøring efter fester mod betaling, for eksempel som et frivilligt tilbud.

Forslaget blev vedtaget.

- 34 stemte for
- 10 stemte imod
- resten stemte hverken for eller imod

Forslag 4

Forslag stillet af bestyrelsen.

Genoprettelse af posten som havemand for fællesarealerne med honorering på 3.700 kr. årligt.

Begrundelsen: Vedligeholdelse af fællesarealerne kræver mere arbejde, end der kan nås på fællesarbejdsdagene.

Der var ingen væsentlige bemærkninger.

Forslaget blev vedtaget med stort flertal.

Forslag 5

Forslag stillet af bestyrelsen.

Forhøjelse af honoraret for renovation/affaldshåndtering fra 1.500 kr. til 3.000 kr. årligt.

Begrundelsen: Det er et stort arbejde at holde styr på affaldsområdet, sortere og organisere flere gange om ugen.

Der var ingen bemærkninger.

Forslaget blev vedtaget med stort flertal.

Forslag 6

Forslag stillet af bestyrelsen.

Indføring af administrationsgebyr på 1.500 kr. ved salg af kolonihaver.

Beløbet betales med 50/50 af køber og sælger, altså 750 kr. fra hver part.

Dirigenten tilføjede, at papirarbejdet ved et salg indebærer dokumenter som erklæringer, opsigelser, købsaftaler m.m. og der er meget at håndtere samt at dem, der ikke kender omfanget af papirarbejdet ved salg, ville blive overraskede over, hvor meget der er.

Der var ingen bemærkninger.

Forslaget blev vedtaget med stort flertal.

Forslag 7

Forslag stillet af bestyrelsen.

Forhøjelse af gebyret for udlejning af stalden og beløbet bliver det samme for både medlemmer og nær slægtninge. Gebyret forslås hævet til 2.800 kr. pr. udlejning.

Begrundelsen: Der bliver ikke oplyst ved udlejning, om arrangementet er for et medlem eller en nær slægtning, så der er i mange år kun betalt beløbet for medlemmer også selv om det er nære slægtninge der har holdt et arrangement. Der er slitage på inventar og ting, der går i stykker og efterfølgende skal repareres, derfor vil en lejeforhøjelse også være relevant.

Spørgsmål til forslag 7

Karen Margrethe, have 97, sagde, at hun havde svært ved forslaget. Hun mente ikke, det er rimeligt, at alle skal betale mere, fordi nogle ikke overholder reglerne. Hun syntes, at 2.000 kr. er fint for medlemmer.

Hun pegede også på, at hvis prisen bliver den samme for medlemmer og ikke-medlemmer/nær slægtninge, kan det føre til endnu mere udlejning og dermed mere slitage. Hun nævnte, at foreningen tidligere har drøftet, om stalden overhovedet tåler så meget udlejning.

Janni, have 81, sagde, at problemet først og fremmest er, at der skal være ordentlig kontrol efter hver udlejning. Den, der står for udlejningen, har et stort ansvar for at gennemgå stalden og sikre, at tingene er i orden.

Hun nævnte, at man tidligere betalte 1.500 kr. i depositum, og at hvis noget var gået i stykker, var det den, der havde lejet stalden, der skulle betale – ikke foreningen.

Hun foreslog derfor, at der igen indføres et depositum på 1.500 kr. pr. udlejning.

Dirigenten præciserede, at det var et ændringsforslag.

Tanja, have 19, forklarede, at hun også tidligere havde spurgt til depositum. Hun havde fået at vide, at det ikke havde været praksis i de senere år, blandt andet fordi det administrativt havde været besværligt at modtage penge, tilbagebetale penge og holde styr på det hele.

Hun sagde, at hun selv mener, det kan give mening med depositum, fordi det forpligter folk. Hun pegede også på, at der senere skulle vælges en ny ansvarlig for udlejning af stalden, og at den nye person kan være med til at gentænke procedureerne.

Pernille, have 62, forklarede, at prisstigningen ikke kun handler om, at nogle snyder eller ikke passer godt nok på stalden.

Den handler også om stigende driftsudgifter:

- vandafgifter stiger
- tømning af tank stiger

- strøm stiger
- der er generel slitage ved fester og større arrangementer

Hun nævnte som eksempel, at et bryllup eller en konfirmation med mange gæster hurtigt kan fylde en tank, afhængigt af hvor mange der deltager og hvor meget der bliver drukket.

Hun understregede, at prisen i mange år har været konservativt fastsat, men at udgifterne nu må følge med de reelle omkostninger ved at drive stalden.

Saida, have 88, bemærkede, at hvis man både skal betale 2.800 kr. i leje og 1.500 kr. i depositum, skal man have 4.300 kr. op af lommen. Det syntes hun var mange penge.

Janni, have 81, svarede, at hvis man holder en fest, har man formentlig også mulighed for at lægge beløbet, og at depositummet kommer tilbage, hvis alt er i orden. Hun understregede, at depositum netop handler om, at folk får deres penge tilbage, hvis de afleverer ordentligt.

Jeanette, have 50, spurgte, hvornår den nye pris træder i kraft. Hun pegede på, at nogle allerede har booket stalden og ikke nødvendigvis har budgetteret med en prisstigning.

Der blev svaret, at det vil gælde for næste sæson (2027) og ikke allerede indgåede aftaler for denne sæson.

René, have 26, spurgte, hvad det koster at få tømt tanken. Der blev nævnt et beløb på cirka 1.400 kr. pr. tømning.

Karen Margrethe, have 97, sagde, at hun syntes, stigende udgifter er et godt argument. Hun havde reageret på den oprindelige begrundelse, som efter hendes opfattelse handlede om, at nogle snød.

Der blev først stemt om ændringsforslaget om depositum på 1.500 kr., som blev vedtaget.

Ændringsforslaget blev vedtaget:

- 34 stemte for
- 7 stemte imod
- 2 stemte hverken for eller imod

Herefter blev forslaget om forhøjet gebyr ved udlejning behandlet.

Forslaget blev vedtaget.

Forslag 8

Forslag stillet af bestyrelsen.

Forhøjelse af gebyret for opskrivning på ventelisten.

Bestyrelsens forslag var:

- 300 kr. som engangsbeløb for opskrivning
- 250 kr. årligt for at blive stående på listen

Samlet blev dette omtalt som 550 kr. ved første opskrivning.

Begrundelsen: Administrationen af ventelisten kræver en del arbejde, og foreningen tager ikke længere imod kontanter. Betaling sker via bankoverførsel, hvilket kræver mere tid til kontrol i banken, før ventelisten kan opdateres.

Bestyrelsens uddybende forklaring til forslaget

Tanja, have 19, gennemgik processen for opskrivning:

Når ventelisten åbnes, sidder 2-3 bestyrelsesmedlemmer fysisk til stede.

Den, der ønsker opskrivning, trækker et nummer i en tromle og bliver derefter skrevet på ventelisten i fortløbende rækkefølge.

Efterfølgende får personen en seddel med betalingsoplysninger til foreningen ventelistekonto.

Bestyrelsen skal derefter:

- tjekke banken løbende
- tjekke af hvem der har betalt
- manuelt skrive personerne på ventelisten
- manuelt registrere dem i Kolonihaveforbundets portal
- manuelt opdatere foreningens egen liste
- sende listen til Max, som opdaterer hjemmesiden

Tanja forklarede, at hele processen kan tage op til en måned.

Hun nævnte også, at hun året før stod med cirka 40.000 kr. i kontanter, fordi proceduren på det tidspunkt var med kontakt betaling. Så mange penge kan man ikke indbetale i banken på en gang, så hun måtte derfor indbetale beløbet over flere måneder via automat. Det ønskede bestyrelsen ikke at fortsætte med.

Hun præciserede senere, at de 300 kr. er engangsbeløbet for selve opskrivningen, mens de 250 kr. er det årlige beløb for at blive stående på ventelisten.

Spørgsmål til forslag 8

Helle, have 10, mente, at beløbet er højt, især sammenlignet med større selskaber og ejendomsventelister.

Hun nævnte også, at der tidligere vistnok havde været et maks. for, hvor mange der kunne stå på ventelisten, ca. omkring 50 personer. Hun mente, det ville give mening at genoverveje et loft, så ventelisten ikke vokser til 500 personer.

Dirigenten oplyste, at der også var kommet et medlemsforslag fra Saida, have 88, og Karen Margrethe, have 97, som foreslog et lavere gebyr på 100 kr.

Dirigenten forklarede, at bestyrelsens forslag var det mest omfattende og derfor ville blive sat til afstemning først. Hvis det blev vedtaget, bortfaldt det andet forslag.

Karen Margrethe, have 97, spurgte, om de to forslag var slået sammen. Hun ønskede at vide, om det var nu, hendes forslag skulle diskuteres.

Dirigenten svarede, at forslagene ikke var slået sammen, men at bestyrelsens forslag behandles først.

Karen Margrethe argumenterede herefter imod den høje pris. Hun sagde, at hvis man står som nummer 100 på ventelisten, får man sandsynligvis ikke en have i mange år – måske aldrig. Hvis man samtidig betaler årligt, kan det blive mange penge over tid.

Hun sagde, at det ikke er rige mennesker, der skriver sig op til kolonihave, og at hun ikke synes, det er i orden, at foreningen finansierer sig selv gennem ventelistegebyrer. Hun mente, at man eventuelt kunne opkræve gebyr, når folk rent faktisk får en have, men ikke lade drømmen om en have finansiere foreningen.

Saida, have 88, sagde, at foreningen efter hendes opfattelse “spinder guld på folks drømme om en kolonihave”. Hun nævnte, at foreningen året før havde tjent 76.000 kr. på ventelisten, og at mange af dem, der betaler, højst sandsynligt aldrig får en have. Hun kaldte det usympatisk og sagde, at hun ikke brød sig om at være en del af det.

Benny, have 23, fortalte, at han tidligere havde været formand i foreningen i mange år, vurderingsmand og bestyrelsesmedlem. Han mente at huske, at man tidligere på en generalforsamling havde besluttet, at ventelisten skulle holdes på 50 personer, netop fordi det ikke giver mening, at folk står på venteliste i meget lang tid uden reel chance for at få en have.

Tanja, have 19, spurgte til forståelsen af det tidligere loft: Betød det, at man kun skrev 50 personer op ad gangen?

Hun har ikke kunnet se i vedtægterne at der er loft på ventelisten. Da hun tiltrådte bestyrelsen, var hun på kursus, hvor de fik oplyst, at man ikke bare kan lukke en venteliste, hvis det ikke fremgår af vedtægterne. Derfor har bestyrelsen genåbnet listen.

Hvis man ønsker et loft, skal der fremsættes et forslag på en ny generalforsamling.

Bestyrelsens forslag blev vedtaget.

- 31 stemte for
- 11 stemte imod
- 1 stemte hverken for eller imod

Med vedtagelsen bortfaldt medlemsforslaget om lavere gebyr.

Forslag 9

Forslag stillet af bestyrelsen.

Ændring teksten i vedtægternes §4 til:

“Foreningens medlemmer hæfter subsidiært, personligt og pro rata for foreningens forpligtelser 1/100.”

Bestyrelsens uddybende forklaring til forslaget

Tanja, have 19, forklarede, at der i de nuværende vedtægter står, at medlemmerne hæfter personligt og pro rata for foreningens forpligtelser, sådan som det kan udledes af regnskabet.

Bestyrelsen ønskede at præcisere, at hvert medlem kun hæfter for 1/100.

Hun forklarede, at det betyder, at en kreditor ikke kan komme til ét eller to medlemmer og kræve hele beløbet og foreningen skal prøves først. Det skrives ind, at hvert medlem kun hæfter for en hundrededel.

Spørgsmål til forslag 9

Helle, have 10, sagde, at hun havde været med til at formulere den tidligere bestemmelse. Det skete i forbindelse med, at foreningen undersøgte muligheden for at grave vandrør ned og skulle tale med banken. Banken havde dengang sagt, at hvis hæftelsen ikke var formuleret klart, kunne foreningen ikke låne penge.

Frank, have 12, forklarede, at han havde formidlet den nye formulering, som var lavet af en advokat med møderet for Højesteret og ansat i et stort ejendomsadvokatfirma.

Han understregede, at det vigtigste ikke kun er præciseringen af 1/100, men også ordet subsidiært.

Det betyder, at en kreditor først skal forsøge at få pengene hos foreningen, før man kan gå til medlemmerne.

Han vurderede, at foreningen har fået en meget sikker formulering og bemærkede, at advokaten ikke havde sendt en regning.

Dirigenten tilføjede, at forslaget er et led i at beskytte medlemmerne.

Forslaget blev vedtaget med stort flertal.

Der var 4 stemmer imod.

Forslag 10

Forslag stillet af bestyrelsen.

Ændring af punktet 28 i ordensreglerne om brandforsikring.

Den eksisterende sætning forslås slettet:

“ Bestyrelsen bemyndiges til (på haveejers regning) at tegne forsikring for de haveejere, der ikke kan/vil dokumentere, at de har en brandforsikring.”

I stedet forslås der tilføjet: Fremvisning af gyldig og betalt brandforsikring sker én gang årligt ved sæsonstart til første fællesarbejdsdag.

Dirigenten understregede, at brandforsikring er obligatorisk.

Spørgsmål til forslag 10

Saida, have 88, spurgte, om det ikke ville være mere praktisk at sende dokumentation digitalt, så både medlemmer og bestyrelse undgår ekstra arbejde med fremmøde på en bestemt dag.

Tanja, have 19, forklarede, at tanken er, at dokumentationen fremvises ved den første fællesarbejdsdag, man selv deltager i efter sæsonstart. Det sker inden for relativt kort tid.

Hun forklarede, at bestyrelsen ikke vil modtage kopier af forsikringspolicer, fordi det kan give GDPR-problemer. Man skal blot fremvise dokumentationen fysisk eller på telefonen, hvorefter bestyrelsen krydser af på en liste.

Anders, have 39, bemærkede, at en police kan være gammel, og at det derfor må være dokumentation for betaling eller aktuel gyldighed, der skal fremvises.

Det blev taget til efterretning.

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

Forslag 11

Forslag stillet af bestyrelsen.

Fortsat renovering af fælleshuset, udskiftning af beklædning på langsiderne af fælleshuset/stalden. Tilbud fra Kåres håndværk er eftersendt til medlemmerne efter indkaldelsen. Kåre stod for renoveringen af fælleshusets to gavle for derfor er tilbuddet også indhentet ved ham.

Kåre, have 80, som havde stået for renoveringen af gavlene, forklarede, at han var blevet bedt om at lave tilbud på renovering af langsiderne. Han havde lavet et tilbud på én langside og et samlet tilbud på begge sider. Han gjorde opmærksom på, at tilbuddet var dyrere end det første tilbud på gavlene,

dels fordi materialepriserne var steget, dels fordi arbejdet med gavlene havde vist sig at tage længere tid end forventet.

Pernille, have 62, supplerede på bestyrelsens vegne og forklarede, at bestyrelsen havde været glad for samarbejdet med Kåre og resultatet af det arbejde, der allerede var lavet. Hun sagde samtidig, at det måske havde været rigtigere at indhente flere tilbud, så der havde været konkurrence på prisen.

Hun pegede også på, at der tidligere havde været vandskade på huset, og at man derfor reelt ikke vidste, hvordan konstruktionen så ud under beklædningen på langsiderne. Ved gavlene havde Kåre fundet steder, hvor skelettet under beklædningen var beskadiget, blandt andet under vinduerne. Hun nævnte som en mulighed, at man kunne vente, male huset midlertidigt, søge flere fonde og eventuelt genfremsætte forslaget næste år.

Frank, have 12, mente, at foreningen burde tænke mere overordnet. Han anerkendte, at det ville være dejligt at få lavet facaderne, men pegede på den kommende kloakering og på, at kloakeringen ikke omfatter vandrør. Hvis foreningen ønsker nye vandrør, skal medlemmerne selv betale. Han nævnte, at en sammenlignelig forening havde fået tal omkring 4 mio. kr. fra kommunen, mens de selv havde forsøgt at finde en billigere løsning til omkring 2 mio. kr. Frank rejste derfor spørgsmålet, om facaderne er “nice to have” eller “need to have”.

Tanja, have 19, præciserede, at vandrør ikke kan lægges ned samtidig med kloakeringen, da dem, der står for kloakeringen, ikke vil have noget med vandrørene at gøre. Derfor skal vandrør enten laves før kloakeringen eller efter – og hun vurderede ikke, at foreningen har penge eller tid til at gøre det inden.

Helle, have 10, supplerede, at man tidligere havde undersøgt vandrørsprojektet i forbindelse med en bankdialog. Dengang havde man sammenlignet med en anden haveforening, hvor projektet havde kostet omkring 5 mio. kr. Hun nævnte, at det tidligere blev estimeret til omkring 27.500 kr. pr. have, men at priserne kan have ændret sig siden.

Saida, have 88, udtrykte bekymring for, at vandrørene igen blev udskudt. Hun sagde, at vandrørene længe har været dårlige, og at man reelt ikke ved, om der forsvinder vand rundt omkring i systemet. Hun spurgte samtidig Kåre, om det faktisk ikke viste sig, at der kun var råd enkelte steder, da gavlene blev åbnet. Hun mente derfor, at renoveringen af langsiderne måske ikke var helt så akut som vandrørene.

Dirigenten mindede om, at forslaget konkret handlede om facaderenoveringen.

Kåre, have 80, forklarede, at der ikke kun havde været råd, men også svamp. Han sagde, at der var blevet svampebehandlet, og at hvis svampen spreder sig, kan det i værste fald betyde, at hele huset skal rives ned og bygges op igen. Derfor mente han, at det var vigtigt at gribe ind i tide.

Karen Margrethe, have 97, spurgte, om der kunne stilles et ændringsforslag om, at der indkaldes til et nyt møde, hvor man først har indhentet flere tilbud, fordi der er tale om et stort beløb.

Marie, have 57, spurgte, om det eventuelt kun var nordsiden, der behøvede at blive renoveret, og om det ville være et for lille arbejde for Kåre kun at tage én side.

Pernille, have 62, sagde, at hun ikke kunne svare på Kåres vegne, men at oplysningen om svamp ændrede noget, fordi det ikke alene handlede om udseende. Hun nævnte, at der havde regnet meget ind på den ene side, og at det derfor kunne være lokaliseret der, men at man ikke vidste det.

Hanne, have 4, spurgte, om svamp ikke er noget, forsikringen skal dække, og om foreningen har en svampeforsikring.

Pernille, have 62, svarede, at hun ikke er forsikringsekspert, men at hun forestillede sig, at det kunne blive svært at få forsikringen til at dække, hvis bygningen vurderes som misligholdt. Hun pegede på, at der over tid var sat brædder udenpå, og at man havde ladet bygningen stå, selvom der havde regnet ind.

Torben, have 24, foreslog, at Kåre kunne betales for nogle timer til at lave stikprøver ved at tage noget beklædning af de steder, hvor man har mistanke om skader. Han mente, at det var en stor opgave og et stort beløb, hvis det ikke var strengt nødvendigt endnu, især med kommende kloakering og mulige vandrørsudgifter. Han foreslog også, at man kunne male huset midlertidigt.

Pernille, have 62, bemærkede, at generalforsamlingen sidste år allerede havde besluttet at bruge penge på gavlene, og at man dengang ikke vidste, at foreningen ville få 150.000 kr. i fondsstøtte. Derfor kan man se det sådan, at foreningen allerede har fået halvdelen af beløbet til den samlede renovering finansieret udefra. Hun anerkendte dog, at stikprøver og fondsansøgninger kunne give mening.

Dirigenten satte herefter det udsendte forslag til afstemning.

Beløb: 312.391,60 kr.

Forslaget blev vedtaget.

Afstemning:

- 7 stemmer imod
- 4 hverken for eller imod

Forslaget havde det nødvendige flertal.

Forslag 12

Udbedring af grusstierne på havegangene - Forslaget var fremsat af Janek, have 10.

Janek forklarede, at forslaget handlede om at få fyldt hullerne i grusstierne op. Det havde efter hans opfattelse været et problem gennem mange år. Hullerne opstår især der, hvor der kører tung trafik, og ved kraftig regn kan det være svært at komme tørskoet igennem.

Han nævnte, at de i Stjernelund har store kasser med grus, hvor medlemmerne kan hente grus til mindre beløb og selv fylde huller. Han foreslog, at man kunne gøre noget lignende, eventuelt udgiftsneutralt.

Han fremhævede også, at det bør gøres inden kloakeringen, fordi man ellers risikerer, at vejene bliver reableret i den stand, de allerede er i – altså med huller.

Isabella, have 87, sagde, at hun meget gerne ville have færre huller, men spurgte, om nogen vidste noget om, hvilken type grus der faktisk holder. Hun oplevede, at det grus, der tidligere er brugt, forsvinder igen efter et skybrud. Hun mente derfor, at det ville være spild af arbejde, hvis man bare brugte det samme grus som tidligere.

Bo (Bob), have 77, forklarede, at han gennem årene har leveret grus til foreningen. Han sagde, at tidligere bestyrelser har bestilt slotsgrus, som fungerer, men at problemet er, at hullerne kommer igen, hvis man ikke først bruger stenslag og stamper det med pladevibrator. Ellers bliver man ved med at få huller. Han mente, at der skulle professionelle på opgaven.

Bo (Bob) kom samtidig med en skarp kritik af, at foreningen bruger penge på huset, mens han oplever, at et område ved kloakken bliver ved med at synke, uden at det bliver udbedret ordentligt. Han beskrev det som farligt, især fordi børn leger i området.

Frank, have 12, sagde, at medlemmerne tidligere selv har vedligeholdt stierne ud for deres haver. Det har han også selv gjort. Han vil gerne fordele grus, men han ønsker ikke selv at skulle hente det langt væk med trillebør. Han foreslog, at der på fællesarbejde kunne placeres et depot, som medlemmerne kan tage fra.

Da der skulle stemmes, opstod der uklarhed om, hvad forslaget præcist indebar.

Saida, have 88, spurgte, om foreningen sørger for grus, eller om medlemmerne selv skal købe det. Hun ville gerne hjælpe med at fordele grus, men forudsatte, at foreningen betaler for materialerne.

Janek, have 10, forklarede, at forslaget kunne være enten, at foreningen køber en balle/bigbag grus, som medlemmerne kan hente fra, eller at man laver en model som i Stjernelund, hvor medlemmerne betaler for det grus, de tager.

Pernille, have 62, svarede på bestyrelsens vegne, at hun ikke mente, det skulle være den enkelte haveejer, der selv betaler afhængigt af, hvor mange huller der ligger foran ens have. Det bør være foreningen, der indkøber gruset samlet. Hun foreslog, at man kan indkøbe det nødvendige materiale og eventuelt få det placeret flere steder.

Dirigenten præciserede, at der blev stemt om, at foreningen indkøber grus og nødvendige materialer, som placeres centralt, så medlemmerne kan hente det til udbedring af huller ved stierne.

Forslaget blev vedtaget.

Afstemning:

- Én stemte imod.

Forslag 13

Tydeligere markering af parkeringspladser - Forslaget var fremsat af Janek, have 10.

Janek forklarede, at parkeringspladserne tidligere var blevet målt op af Jens og Freddy, og at der var sat refleksbånd op. De er dog efterhånden blevet slidte og svære at se. Forslaget går derfor på at sætte mere holdbare reflekser op, som kan skrues fast på stolperne.

Formålet er at udnytte parkeringspladserne bedre. Han nævnte, at der ved udlejning af stalden havde holdt 3-4 biler, hvor der egentlig kunne have holdt 5-6, hvis pladserne havde været tydeligt markeret.

Der var ingen væsentlig debat.

Forslaget blev vedtaget med stort flertal.

Afstemning:

- Én stemte hverken for eller imod.

Forslag 14

Brændeplads i skoven Brænde ophugning plads i skoven - Forslaget var fremsat af Thomas Bille, have 44.

Det forslås, at der etableres en mindre plads i skoven, hvor fældet træ kunne oplagres sikkert til tørring og ophugning. Medlemmer med godkendt bålplads/bål fad kunne herefter hente brænde.

Marie, have 57, talte imod forslaget ud fra hensyn til biodiversitet. Hun sagde, at det er vigtigt, at træ får lov at ligge og formolde, fordi det giver insekter og danner grundlag for andet liv. Hun mente derfor, at foreningen bør have råd til at lade træet ligge i skoven.

Thomas, have 44, talte for forslaget og sagde, at skoven er svær at bruge, når der ligger så meget træ. Han nævnte, at hans datter næsten ikke vil gå rundt der, fordi der ligger så meget. Han mente derfor, at det ville være godt at få fjernet noget af træet, så skoven kan bruges.

Stine, have 54, sagde, at hun egentlig syntes, det var et godt forslag, men spurgte, hvad en godkendt bålplads betyder. Hun troede ikke, man måtte have bål.

Der blev ikke givet en fuld afklaring af dette spørgsmål under behandlingen.

Forslaget blev vedtaget.

Afstemning:

- 22 stemmer for
- Der var en del, der ikke stemte.

6. Valg til bestyrelsen iflg. vedtægterne §9.2

Formand

Tanja, have 19, var på valg og ønskede genvalg.

Der var ingen modkandidater - **Tanja blev genvalgt som formand for 2 år.**

Bestyrelsesmedlem

Frank Skov Madsen, have 74, ønskede ikke genvalg.

Tanja takkede ham på bestyrelsens vegne for samarbejdet og for den store viden, han havde bidraget med i den nye bestyrelse. Hun nævnte, at de ikke altid havde været enige, men at de var nået langt i samarbejdet og dialogen.

Der skulle vælges en ny til bestyrelsen.

Thomas, have 44, stillede op.

Der var ingen modkandidater - **Thomas blev valgt til bestyrelsen for 2 år.**

Bestyrelsessuppleanter

Janek, have 10, ønskede ikke genvalg som suppleant. Der var desuden endnu en ledig suppleantpost.

Tanja forklarede, at man som suppleant ikke er forpligtet til at deltage i alle møder, men er meget velkommen. Bestyrelsen mødes cirka én gang om måneden, dog mindre hen over vinteren. Som suppleant kan man selv vælge, hvor meget man deltager, men man skal holde sig orienteret.

Pernille, have 62, supplerede, at bestyrelsen har det rart sammen, selvom de ikke altid er enige. Hun understregede, at uenighed ikke er dårlig uenighed. Hun sagde også, at det er vigtigt, at flere løfter opgaven, så ingen knækker halsen på bestyrelsesarbejdet. Hun opfordrede derfor flere til at tage ansvar for det fælles sted.

Stine, have 54, og Jeanette, have 50, stillede op.

Der var ingen modkandidater - **Stine og Jeanette blev valgt som bestyrelsessuppleanter for 1 år.**

Revisorer

Revisor 1

Frank Andersen, have 12, ønskede genvalg.

Der var ingen modkandidater - **Frank blev genvalgt som revisor for 2 år.**

Revisor 2

Stefan, have 35, ønskede ikke genvalg.

Frank forklarede revisionsarbejdet. Revisorerne kontrollerer bilag, vurderer om udgifter er korrekte og fornuftige, og laver revisionsprotokollat, hvis der er noget, bestyrelsen bør forholde sig til. Revisorerne har ikke håndhævende magt, men de kan gøre opmærksom på fejl og mangler. Ved årets afslutning godkender de regnskabet og laver revisionsberetning.

Karen Margrethe, have 97, stillede op.

Der var ingen modkandidater - **Karen Margrethe blev valgt som revisor for 2 år.**

Revisorsuppleant

Trille Juul, have 18, ønskede ikke genvalg.

Ingen stillede op til denne post.

Dirigenten konstaterede, at posten derfor ikke blev besat. Hun bemærkede, at hvis nogen senere fortrød, kunne de henvende sig.

Valg til øvrige poster og udvalg

Vurderingspersoner

Der skulle vælges vurderingspersoner. Dirigenten forklarede, at det er en vigtig og spændende opgave, og at man skal på kursus i kredsen, før man kan fungere fuldt i rollen.

Palle Voss, have 38, ønskede ikke genvalg.

Følgende ønskede genvalg:

- Jeff Moe Lynghave Løvenkrands, have 9
- Lasse Bjerre, have 52
- Jan Lynghave, have 98
- Henrik Holm, have 92
- Kåre Bertelsen, have 80

Ingen stillede op på vakant post efter Palle - **Alle 5 der ønskede genvalg, blev valgt for 1 år.**

Flagmand

Jens Christiansen, have 21, ønskede genvalg.

Der var ingen modkandidat - **Jens blev genvalgt for 1 år.**

Havemand på fællesarealer

Jens Christiansen, have 21, ønskede at stille op som havemand på fællesarealer.

Der var ingen modkandidat- **Jens blev valgt for 1 år.**

Udlejning af stalden

Camilla Lagermand, have 37, ønskede ikke genvalg.

Tanja oplyste, at Rikke, have 52, havde sendt en mail om, at hun ønskede at stille op som ansvarlig for udlejning af stalden.

Et medlem spurgte, hvad posten indebærer.

Tanja forklarede, at den ansvarlige:

- modtager henvendelser fra medlemmer, der vil leje stalden
- skriver bookinger i kalenderen
- sender oplysninger videre til Max, så det kommer på foreningens kalender
- forklarer regler og procedurer for udlejning
- fremviser stalden
- sørger for at skabe og inventar er overskuelige
- besigtiger stalden efter udlejning
- sikrer, at der ikke sker dobbeltbookinger
- sørger for udlevering og aflevering

Der blev spurgt, om man skal være til stede både ved udlevering og aflevering af nøgle. Tanja svarede, at det er det optimale.

Der blev spurgt, hvad posten giver i honorar. Svaret var 300 kr. pr. udlejning.

Der var ingen modkandidat - **Rikke blev valgt som ansvarlig for udlejning af stalden for 1 år.**

Rengøring af offentlige toiletter

Lupe Moe, have 98, ønskede genvalg.

Der var ingen modkandidat - **Lupe blev genvalgt for 1 år.**

Rengøring af stalden

Posten bortfaldt, da tidligere forslag om at fjerne honoraret blev vedtaget.

Pumpemand

Freddy Johansson, have 93, ønskede genvalg.

Der var ingen modkandidat - **Freddy blev genvalgt for 1 år.**

Godkendelse af budget

Budgettet var tidligere udsat, da flere forslag havde økonomisk betydning.

Efter forslag og valg blev budgettet sat til afstemning.

Der var ingen indvendinger.

Budgettet blev godkendt med de ændringer og økonomiske konsekvenser, der fulgte af de vedtagne forslag.

Afstemning:

- Ingen stemte imod eller hverken for eller imod.

Eventuelt

Tak til bestyrelsen og orientering om aktiviteter

Janek, have 10, takkede bestyrelsen for arbejdet og for at understøtte aktiviteter i foreningen.

Han orienterede om kommende sociale aktiviteter:

- cykeltur på Fælleden og gennem Ørestad
- musikquiz den 17. juni
- havetur sidst i juni

Han understregede, at aktiviteterne plejer at være hyggelige, og at man ikke skal være bange for at deltage, selvom man ikke ved alt om musikquiz – man deltager i hold.

Brændeplads og biodiversitet

Marie, have 57, vendte tilbage til forslaget 14 og spurgte, hvordan det konkret skal forvaltes. Hun var bekymret for, om mange ville anskaffe sig bålfad, og hvem der i så fald skulle afgøre, hvor meget brænde folk må tage. Hun nævnte også, at dem, der interesserer sig for biodiversitet, kan melde sig i en lille gruppe og få en folder.

Et andet medlem svarede, at tanken var, at træet kunne hentes gratis, når det alligevel var fældet og lagt op.

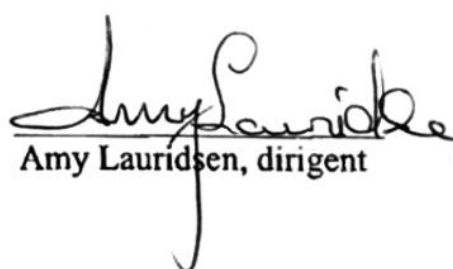
Tanja, have 19, forklarede, at hun forestiller sig en “først til mølle”-model. Man skal ikke hente brænde til eget lager eller bygge brændeskur i haven, men hente det, man skal bruge nu. Der bliver ikke fældet ekstra træer for at skaffe brænde. Man tager af det ophuggede træ, der allerede ligger, og man skal huske fællesskabet og lade noget ligge til andre.

Afslutning

Dirigenten takkede for god ro og orden og ønskede alle en god sommersæson og fortsat god søndag.



Tanja Krüger, formand



Amy Lauridsen, dirigent



Pernille Nørløv, referent